



Amersfoort, 28 februari 2008

## **Wmo: € 60 mln. voor ggz-doelgroep verdampt in gemeentelijke kassen**

Aan de leden van de vaste commissie voor VWS,

**Gemeenten pakken hun taak in de zorg voor ggz-cliënten niet op. De € 60 mln. die vanuit de AWBZ is overgeheveld naar de Wmo en bedoeld is voor collectieve preventie en bemoeizorg, wordt daar in de praktijk onvoldoende voor gebruikt. De staatssecretaris laat zich in de discussie over het functioneren van de Wmo leiden door de problemen in de thuiszorg en gaat voorbij aan het beoogde doel van de wet voor de ggz-doelgroep.**

De ggz-doelgroep in de Wmo bestaat uit mensen met psychische problemen, variërend van mild tot ernstig, van jong tot oud, in het zicht of achter de voordeur. Hulp aan deze groepen bestaat onder meer uit voorlichting over psychische stoornissen, bijvoorbeeld in de vorm van voorlichtingsbijeenkomsten in de wijk, informatiewinkels, expertiseoverdracht aan politie en scholen en contacten met woningcoöperaties om te voorkomen dat iemand als gevolg van een psychische stoornis uit zijn huis wordt gezet. Ook mensen met ernstige psychiatrische problematiek die moeite hebben om te participeren in de samenleving hebben extra aandacht nodig van de gemeente, bijvoorbeeld in de vorm van maatjesprojecten. Het Maatschappelijk Steunsysteem is een succesvol instrument voor gemeenten om samenwerking tussen betrokken partijen voor deze specifieke doelgroep vorm te geven. Goede voorbeelden van Maatschappelijke Steunsystemen vindt u in de regio Eindhoven en Den Haag, zie [http://www.ggze.nl/zorginformatie/Info-ABC/M/maatsch\\_steunsystemen.htm](http://www.ggze.nl/zorginformatie/Info-ABC/M/maatsch_steunsystemen.htm) of [www.mssdenhaag.nl](http://www.mssdenhaag.nl).

In gemeenten waar de ggz-taak voortvarend wordt opgepakt, blijkt het succes af te hangen van de welwillendheid van lokale bestuurders. Het gaat hier echter om een expliciet benoemde taak binnen de Wmo, die dus niet afhankelijk mag zijn van de politieke voorkeuren van een lokaal bestuur. Het feit dat het merendeel van de gemeenten hun verantwoordelijkheid voor de ggz-doelgroep structureel laat liggen mag niet worden weggezet als gemeentelijke beleidsvrijheid. In de Tweede Voortgangsrapportage over de Wmo rapporteert de staatssecretaris uitsluitend over de problemen in de thuiszorg. Dit ondanks het feit dat zij begin dit jaar nog pleitte voor een bredere implementatie van de Wmo als participatiewet.

U begrijpt dat wij graag vernemen wat de staatssecretaris concreet gaat doen voor de ggz-doelgroep in de Wmo.

Voor nadere informatie kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Jos de Beer,  
directeur GGZ Nederland