



Aan de leden van de Vaste commissie voor VWS
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum
1 juli 2016
Contactpersoon
Olfert Koning
Ons kenmerk
Wa/demn/hejn/186933/2016
Onderwerp
AO Regeldruk care

Bijlage(n)
-
Doorkiesnummer
0629020035
Uw kenmerk

Geachte leden van de Vaste commissie voor VWS,

Onderstaand treft u de reactie van Jeugdzorg Nederland, VOBC, Federatie Opvang, RIBW Alliantie, NVvP, Sociaal Werk Nederland en GGZ Nederland op de brief "Meer tijd voor zorg: merkbaar minder regeldruk", die staatssecretaris Van Rijn op 15 juni 2016 aan de Tweede Kamer heeft gestuurd.

Door bezuinigingen in combinatie met de toegenomen administratieve lasten, is er minder geld en tijd beschikbaar voor daadwerkelijke zorg. Daarom moeten de administratieve lasten drastisch verminderen en uitsluitend bestaan uit eenduidige regels die bijdragen aan goede zorg, veiligheid, rechtmatigheid en doelmatigheid. Wij waarderen de intentie van het initiatief van de staatssecretaris daarom zeer.

Sturen op vertrouwen en verantwoordelijkheid

Tot ons genoegen lezen wij in de brief dat de staatssecretaris nadrukkelijk aangeeft systeemverantwoordelijkheid te willen nemen om oplossingen te forceren die de regeldruk aanmerkelijk kunnen verminderen. In dat licht vragen wij om meer sturing op vertrouwen en verantwoordelijkheid. Hierbij past het creëren van gecontroleerde improvisatieruimte op verantwoording en controles: als 95% van de registraties en dossiers bij controle in orde is, erop vertrouwen dat de resterende 5% ook goed is. Veel tijd, geld en energie gaat namelijk zitten in de laatste controles om van 95% naar nog een hoger percentage te komen.

Vijf procent meer vertrouwen levert alleen al in de geestelijke gezondheidszorg naar schatting een besparing op van 500 miljoen op administratieve lasten¹, mits deze wordt doorgevoerd in de hele verantwoordingsketen. Wat dit in financiële termen betekent voor het geheel aan langdurige zorg, maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp valt hieruit te extrapoleren. Toepassing van de voorgestelde gecontroleerde improvisatieruimte levert dus heel veel geld op dat aan zorg en innovatie van zorg besteed kan worden en draagt bij aan minder frustratie en meer werkplezier bij de professionals.

Meer regie op wet- en regelgeving

Daarnaast vragen wij ook meer regie op wet- en regelgeving. Zorg is vaak domein overstijgend. Als de zorgwetten en -regelgeving beter op elkaar afgestemd zijn en er tussen wetten meer experimenteer/handelingsruimte is, zou dit de regeldruk behoorlijk verminderen. Zeker wanneer wij als aanbieders die ruimte kunnen gaan gebruiken om onze interne regels en processen die het gevolg zijn van deze schotten, te vereenvoudigen. In onze sectoren gaan bijvoorbeeld veel lasten zitten in domeinoverstijging 18-/18+ van Jeugdwet naar Zorgverzekeringswet, Wmo of Wet langdurige zorg.

Voorkomen van regeldruk

Wat ons opvalt is dat het voorgestelde plan van aanpak vooral insteekt op het *achteraf* verminderen van regeldruk. Wij vragen aandacht voor het *voorkomen* van regeldruk en administratieve last bij het ontwikkelen en implementeren van nieuw beleid. Voor gemeenten geldt dat beleidsvrijheid leidend is bij de invulling van beleid in de Wmo en de Jeugdwet. Beleidsvrijheid heeft geen meerwaarde bij het inrichten van de verantwoordingssystematiek. Daar is winst te behalen door standaardisering. Wij zijn dan ook verheugd dat staatssecretaris Van Rijn tijdens het AO Jeugdhulp op 30 juni jl. heeft aangegeven bereid te zijn hier daadwerkelijk stappen in te zetten.

Wij zijn verder van mening dat de inhoud van de brief nog een te procesmatig antwoord is op de urgentie van de situatie.

- Het lijkt erop dat opnieuw inventarisaties gedaan worden, alvorens overgegaan wordt op actie. Een groot aantal knelpunten en hun oplossingsrichtingen, is bekend. Hiervoor hoeven geen regeldruk/schrapsessies afgewacht te worden. De gemeentelijke inkoop op basis van outputcriteria bijvoorbeeld, vermindert de regeldruk. Hier kan morgen mee aan de slag worden gegaan. Wij bieden aan zelf een aantal voorbeelden van administratieve knelpunten te inventariseren en van een werkbare oplossing te voorzien. Wij verwachten hierbij dat de staatssecretaris deze oplossingen faciliteert en zo nodig afdwingt. Dit ter verdere concretisering van het plan van aanpak.
- Wij missen een concrete doelstelling. Wij roepen de staatssecretaris daarom op de omvang van de regeldruk te benoemen, wat hij een maximaal acceptabel percentage administratieve lasten voor een instelling acht. Of een doel te stellen voor het traject, bijvoorbeeld een halvering van de regeldruk/administratieve lasten.

¹ <http://www.ggznederland.nl/actueel/het-roer-moet-om-in-de-ggz---eur-500---miljoen-per-jaar-kan-terug-naar-effectieve-zorg>

- Ter onderbouwing zou hij de ggz-cijfers (€ 500 miljoen besparing van administratieve lasten mogelijk), de TNS-NIPO cijfers (25% van de tijd van de professional besteed aan administratieve lasten²) of de enquête van de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd (BGZJ) (gemiddeld ruim 10% toename aan administratieve lasten³) kunnen gebruiken. Ook kan gedacht worden aan een opdracht aan de Rekenkamer voor een nulmeting administratieve lasten, met andere woorden hoeveel van het macrozorgbudget nu echt aan zorg wordt besteed.

Standaardisatie

Wij vinden dat de inhoud van de brief van de staatssecretaris onvoldoende recht doet aan het feit dat de explosieve toename van administratieve last/regeldruk een direct gevolg is van de transitie en de sterke toename van het aantal partijen waarmee contracten afgesloten dient te worden. En, steeds stringenter, verantwoording aan afgelegd dient te worden. Ter illustratie: een recent TNO-NIPO rapport laat zien dat in de ggz-professionals inmiddels 9,85 uur per week aan declaraties besteden. Dit is sinds 2014 met 3,12 uur is toegenomen.⁴ Dit staat niet in verhouding tot de regeldruk die zorgaanbieders zelf veroorzaken. (Dit wil overigens niet zeggen dat niet ook gestreefd moet worden naar vermindering van regeldruk/administratieve last die instellingen zelf veroorzaken). Wij verwachten dan ook dat de staatssecretaris, zoals nadrukkelijk in zijn brief verwoord, een oproep doet aan gemeenten om bij hun inkoop en verantwoording indachtig deze brief te handelen en gebruik te maken van wat er al is aan landelijke standaarden, zoals ontwikkeld in het programma i-sociaal domein. Met aandacht daarbij voor het effect van uit elkaar vallende jeugdhulpregio's door eigen gemeentebeleid en Europese aanbestedingen.

De kracht van samenwerking

Wij onderstrepen het belang en het nut van samenwerking. Door samenwerking met diverse organisaties (zorgverzekeraars, gemeenten, beroepsverenigingen, inspecties en toezichthouders, aanpalende branches in zorg en welzijn) geloven wij dat het ook daadwerkelijk anders kan. Deze samenwerking wordt actief opgezocht. Alles wat niet direct bijdraagt aan patiëntenzorg of niet bijdraagt aan doelmatige zorg, moet geschrapt worden dan wel worden voorkomen. Daarbij wordt ook gekeken naar wat zorgaanbieders zelf kunnen doen om de administratieve lasten te verminderen. Hiertoe zijn ook in het veld reeds initiatieven gestart, onder andere in de ggz.

Namens: Jeugdzorg Nederland, VOBC, Federatie Opvang, RIBW Alliantie, NVvP en Sociaal Werk Nederland.

Met vriendelijke groet,



Paul van Rooij
directeur GGZ Nederland

² [“Resultaten onderzoek declaratieregelnaleving”](#) p. 19, TNS-NIPO 2015, bijlage bij brief van minister Schippers 966949-150275-BPZ d.d. 16 april 2016

³ De Volkskrant d.d. 16 juni 2016, <http://www.volkskrant.nl/binnenland/jeugdzorg-miljoenen-extra-kwijt-aan-bureaucratie-a4321209/>

⁴ [“Resultaten onderzoek declaratieregelnaleving”](#) p. 19, TNS-NIPO 2015, bijlage bij brief van minister Schippers 966949-150275-BPZ d.d. 16 april 2016